

**Proceso de participación ciudadana para la
elaboración de la Estrategia de Desarrollo
Local Participativo de
Bajo Aragón - Matarraña 2016 - 2020**

**TALLER PARTICIPATIVO 1.
AGROALIMENTARIO Y FORESTAL**

Acta de la sesión

Torrevelilla, 2 de Julio de 2015



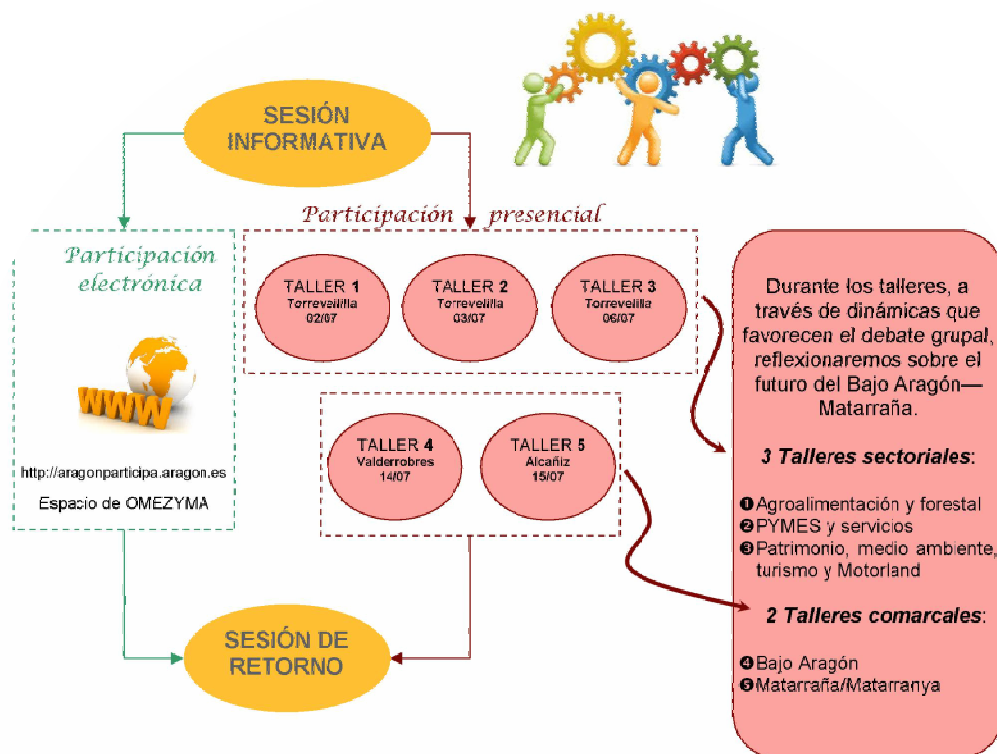
Índice

| | |
|---|----|
| ÍNDICE | 2 |
| 1. INTRODUCCIÓN | 1 |
| 2. DESARROLLO DE LA SESIÓN | 2 |
| 3. ASISTENTES | 3 |
| PARTICIPANTES | 3 |
| ORGANIZACIÓN | 3 |
| 4. BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN | 4 |
| 5. CONTRASTE DEL DIAGNÓSTICO | 5 |
| 5.1. LAS DEBILIDADES | 5 |
| 5.2. LAS AMENAZAS | 7 |
| 5.4. LAS FORTALEZAS | 8 |
| 5.5. LAS OPORTUNIDADES | 10 |
| 6. LAS NECESIDADES | 12 |
| 7. LOS PROYECTOS Y/O ACTIVIDADES | 15 |
| 7.1. COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: I+D+I | 15 |
| 7.2. MEJORAR LA COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES DE AGROALIMENTACIÓN Y FORESTALES | 17 |
| 7.3. PRODUCCIÓN DE ENERGÍAS RENOVABLES Y EFICIENCIA ENERGÉTICA DE EMPRESAS | 20 |
| 7.4. CONSERVACIÓN Y PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE Y MITIGAR EL CAMBIO CLIMÁTICO | 21 |
| 8. EVALUACIÓN DEL TALLER | 22 |
| PUNTUACIONES MEDIAS Y VALORACIONES GENERALES | 22 |
| COMENTARIOS DE LOS PARTICIPANTES | 22 |

1. Introducción

El año 2014 es el punto de partida para la elaboración de las Estrategias de Desarrollo Local Participativo que supondrán el marco de aplicación del método Leader al Programa de Desarrollo Rural de Aragón 2014-2020 a través de los Grupos de Acción Local. Estas Estrategias constituyen la hoja de ruta para promover un mayor desarrollo económico y mejores condiciones sociales para la población de los entornos locales. Esta estrategia marcará las líneas de acción prioritarias del próximo periodo de programación LEADER.

Para que la Estrategia esté adaptada a cada territorio, es imprescindible contar con la participación de los agentes públicos y privados de cada zona, por lo que el Grupo de Acción local Bajo Aragón – Matarraña (OMEZYMA), en colaboración con la Dirección General de Participación Ciudadana, Acción Exterior y Cooperación del Gobierno de Aragón impulsan un Proceso participativo. Esta sesión forma parte de la fase deliberativa del proceso, cuyo esquema resumido aparece en la figura adjunta.



2. Desarrollo de la sesión

Este Taller participativo tuvo lugar el día **2 de julio 2015**, en horario de **19,00 a 21,30**, en las instalaciones del Grupo de Acción Local Bajo Aragón-Matarraña, en **Torrevelilla**.

Los objetivos de esta sesión eran los siguientes:

- Contrastar y completar el **diagnóstico** del sector primario y agroindustria.
- Contrastar y completar las **necesidades** identificadas.
- Aportar ideas de **proyectos y/o actividades** a incluir en la Estrategia de Bajo Aragón - Matarraña

Para alcanzar estos objetivos se propuso el siguiente **orden del día**:

| | |
|---------------|---|
| 19.00 – 19.15 | Bienvenida y presentación |
| 19.15 – 19.35 | Contraste de la DAFO sectorial |
| 19.35 – 19.55 | Contraste y priorización de las NECESIDADES |
| 19.55 – 20.25 | Trabajo en grupos |
| 20.25 – 21.25 | Plenario sobre los PROYECTOS Y/O ACTIVIDADES |
| 21.25 – 21.30 | Valoración de la sesión y cierre. |



3. Asistentes

A continuación aparecen los nombres de las personas asistentes:

Participantes

| Apellidos y nombre | Entidad / Asociación / Empresa |
|------------------------------|-----------------------------------|
| Sola Gutiérrez, José Antonio | Economista-Asesor |
| Gil Rull, Ricardo | Gil Forestal, S.L |
| Andreu Antolín, David | UAGA-COAG |
| Peralta Giner, Rafael | Asociación Productores Ecológicos |
| Antolín Barreda, José Miguel | Jamones Peñarroya, S.L |
| Falo Alquezar, Moises | ALCORECO |
| Lacueva Laborda, Andrea | Ingeniera Ahorro Energético |
| Tello Muniesa, Miguel Angel | Ayto. Torrevellilla |
| Izquierdo Blasco, Pilar | Pastelería Makarpy |
| Sancho Velilla, Pedro | Ayto. Torrecilla de Alcañiz |
| Centelles, Pilar | - |
| Roda Centelles, José Luis | Asoc. Els Estrets |
| Gargallo Cardona, Julio | Coop. Aceites de Valdealgora |
| Cereruelo, Belén | Ayuntamiento Alcorisa |
| Cardona Omella, Alfonso | Coop. San Pedro |
| Criville Herrera, Teresa | Bodegas Crial |
| Centelles Martin, Alberto | Monroyo Industrial, S.L |

Organización

| Nombre | Entidad / asociación |
|-----------------|---|
| Joaquín Lorenzo | Grupo del Bajo Aragón – Matarraña (OMEZYMA) |
| Mª José Navarro | Grupo del Bajo Aragón – Matarraña (OMEZYMA) |
| Diego Chueca | Equipo de facilitación. ARC Mediación Ambiental |
| Mar Fábregas | Equipo de facilitación. ARC Mediación Ambiental |

4. Bienvenida y presentación

Joaquín Lorenzo, gerente del Grupo de Acción Local del Bajo Aragón – Matarraña (OMEZYMA), dio la bienvenida a las personas asistentes, agradeciendo su presencia, y explicó en qué consiste el proceso participativo que se inició el pasado día 25 con una reunión informativa, los pasos que se han dado hasta ahora en la elaboración de la Estrategia y en el que se encuentra actualmente.



Diego Chueca, del equipo de ARC Mediación Ambiental, asistencia técnica a la Dirección General de Participación Ciudadana, Acción Exterior y Cooperación, hizo una breve explicación de la dinámica prevista para el encuentro de hoy.

De nuevo, **Joaquín Lorenzo**, presentó un resumen del Diagnóstico del territorio y remarcó la importancia de la Estrategia como documento guía para encauzar nuestras iniciativas, ideas, proyectos y actividades durante los próximos años, comportando la gestión de subvenciones por un valor superior a los 6 Millones de Euros en el territorio. Recordó igualmente que para adaptar la estrategia a nuestras necesidades reales es imprescindible contar con la participación ciudadana. Antes de dar comienzo al trabajo en grupos, recordó los objetivos temáticos y los ámbitos de programación que orientarán la tipología de proyectos y de actividades a incluir en la Estrategia, haciendo especial mención al objetivo de Cooperación entre particulares, por tratarse de un tema nuevo, y al hecho de que desde el Grupo se van a gestionar los tres fondos (FEADER, FEDER y FSE).

Posteriormente, se presentaron todos los asistentes y dio comienzo la sesión.

5. Contraste del diagnóstico

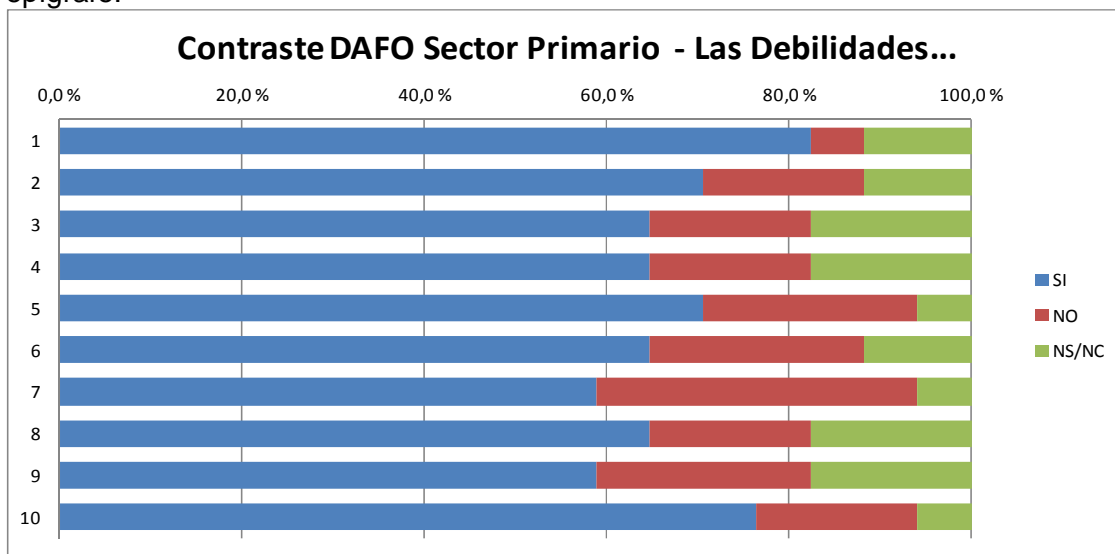
Se pidió a las personas participantes que contrastaran la DAFO (Debilidades – Amenazas – Fortalezas – Oportunidades), en este caso, la que estaba centrada en el sector primario y agroalimentación. A continuación aparecen los resultados:

5.1. Las Debilidades

Las Debilidades reflejadas en el diagnóstico eran las siguientes:

| | | |
|---|----|--|
| D | 1 | Ausencia de un sólido sector agroindustrial de sustento al sector. |
| D | 2 | Escaso desarrollo de la producción ecológica |
| D | 3 | Falta de cultura emprendedora sobre todo por parte de los jóvenes |
| D | 4 | Poca apuesta a realizar inversiones generadoras de empleo y valor añadido en los productos locales |
| D | 5 | Deficiente formación en muchos de los cuadros directivos del sector agroalimentario. |
| D | 6 | Escaso desarrollo de mercados de proximidad. |
| D | 7 | Escasa presencia de nuevas tecnologías en las inversiones relativas a procesos de fabricación, transformación o comercialización en las industrias agroalimentarias. |
| D | 8 | Débil organización colectiva y escasa cooperación interprofesional. |
| D | 9 | El porcino es la única ganadería que se mantiene pero genera impactos ambientales con la producción de purines e impactos paisajísticos de las naves. |
| D | 10 | Escaso desarrollo de las actividades industriales relacionadas con la producción agrícola de la zona. |

Aparece a continuación el grado de acuerdo respecto a cada epígrafe:



Se han hecho, además, las siguientes aportaciones:

| | | |
|----------|----------|---|
| D | 1 | ⌚ <i>Falta de comercialización en el caso del sector agroindustrial</i> |
| D | 2 | ⌚ <i>La agricultura ecológica no se ha desarrollado porque no es efectiva</i> ⌚ <i>Dificultades para certificar</i> ⌚ <i>No se comparte esta afirmación, ya que actualmente hay muchos agricultores que se dedican a la agricultura ecológica</i> |
| D | 3 | ⌚ <i>No hay alegría e ímpetu en la juventud</i> |
| D | 4 | ⌚ <i>Existen las cooperativas que sí que generan valor añadido</i> |
| D | 5 | ⌚ <i>En general, los cuadros directivos del sector agroalimentario no están formados por profesionales</i> ⌚ <i>La dirección cambia cada 4 años</i> |
| D | 6 | ⌚ <i>Difícilmente se puede desarrollar un mercado de proximidad dada la escasa población en la zona</i> ⌚ <i>No se apuesta por lo nuestro</i> |
| D | 7 | ⌚ <i>La presencia de nuevas tecnologías siempre resulta escasa</i> |
| D | 8 | ⌚ <i>Se están dando casos de organización colectiva entre agricultores</i> ⌚ <i>Se contradice con la Fortaleza F5</i> |
| D | 9 | ⌚ <i>Se trata de un problema muy grave</i> ⌚ <i>Desinformación y falta de previsión</i> ⌚ <i>Es imprescindible en el desarrollo rural la presencia de la ganadería porcina</i> |

Y se proponen las siguientes nuevas debilidades:

- Falta en la comarca una empresa de alquiler de maquinaria agrícola para uso de los agricultores.

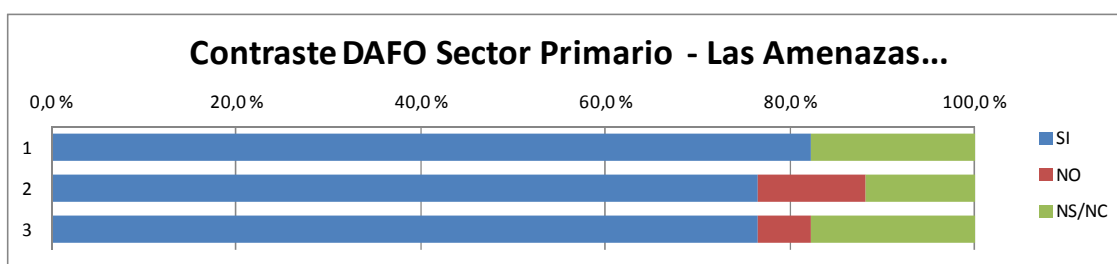


5.2. Las Amenazas

Las Amenazas reflejadas en el diagnóstico eran las siguientes:

| | | |
|---|---|---|
| A | 1 | Acentuación de los desequilibrios de la cadena alimentaria asociados a la concentración empresarial de la distribución, traduciéndose en una excesiva presión a la baja en los precios de los productos agroalimentarios en origen. |
| A | 2 | Crecimiento de las importaciones de países terceros sin tener en cuenta el coste energético del transporte ni la huella de carbono. |
| A | 3 | Dificultad o restricción de acceso al crédito o fuentes de financiación y especialmente para la creación de empresas y para las inversiones de jóvenes en el sector agroalimentario. |

Aparece a continuación el grado de acuerdo respecto a cada epígrafe:

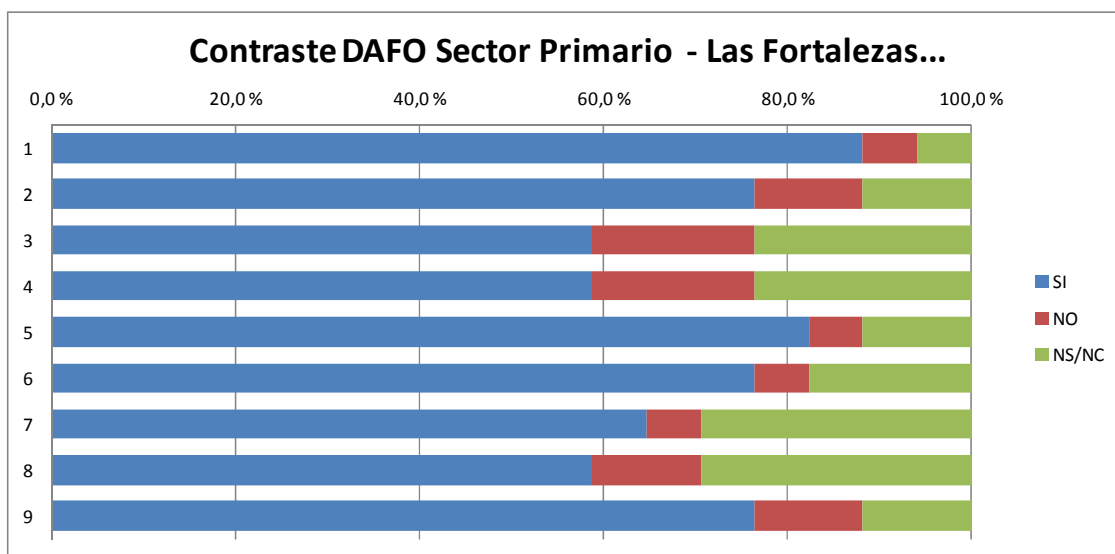


5.4. Las Fortalezas

Las Fortalezas reflejadas en el diagnóstico eran las siguientes:

| | | |
|---|---|---|
| F | 1 | Los cultivos de olivo y almendro en secano y regadío. |
| F | 2 | Sector cerealista y forrajero, para pienso, y melocotón en regadío. |
| F | 3 | Existencia de empresas de servicios agrarios. |
| F | 4 | Nuevas superficies susceptibles de transformarse en regadío |
| F | 5 | Importancia del asociacionismo agrario en sectores específicos (aceite, almendra, ovino y vitivinícola). |
| F | 6 | Elevada potencialidad del sector forestal como yacimiento de empleo en el medio rural. |
| F | 7 | Notable incremento de la demanda de madera para usos industriales, especialmente para su valorización energética. |
| F | 8 | Elevada sensibilidad social hacia la conservación de los sistemas forestales. |
| F | 9 | Existencia de sistemas de calidad diferenciada: D.O. Aceite, Melocotón Jamón, IGP Ternasco, vino |

Aparece a continuación el grado de acuerdo respecto a cada epígrafe:



Se han hecho, además, las siguientes aportaciones:

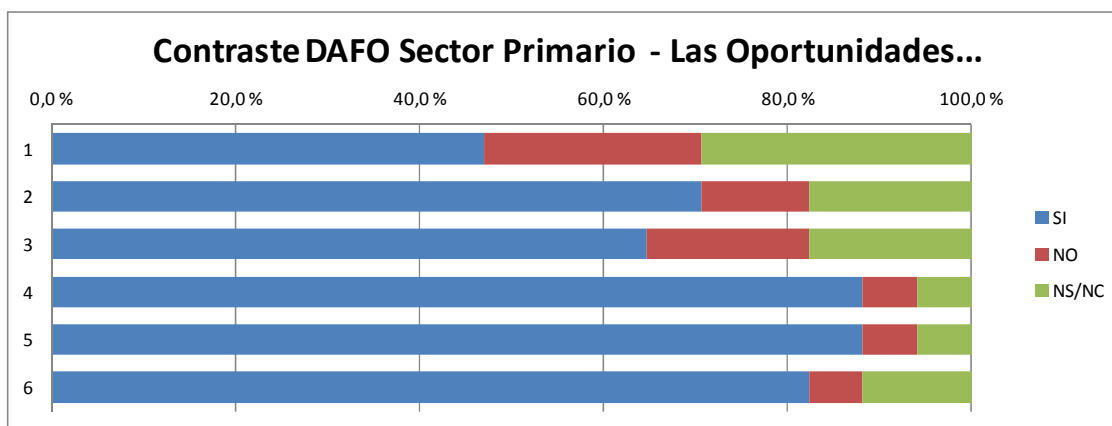
| | | |
|---|---|---|
| F | 1 | |
| F | 2 | |
| F | 3 | ↵ <i>En realidad hay muy pocas empresas de servicios agrarios.</i> |
| F | 4 | ↵ <i>Frente a esta Fortaleza, habría que añadir una debilidad: pérdida del regadío tradicional.</i> |
| F | 5 | |
| F | 6 | ↵ <i>Aunque pueda ser una fortaleza, no se tiene mucha confianza en que sea una potencialidad el sector forestal ("está por ver...").</i> |
| F | 7 | ↵ <i>Dudas sobre considerar la valorización energética de la madera, por los precios.</i> |
| F | 8 | |
| F | 9 | <ul style="list-style-type: none"> ↵ <i>En el caso de la DO Jamón, las dos comarcas casi en su totalidad están fuera.</i> ↵ <i>No se considera que la población tenga claras las diferencias de un sistema de calidad diferenciada (DO e IGP).</i> ↵ <i>"Falta seriedad" en lo relacionado con las marcas diferenciadas.</i> |

5.5. Las Oportunidades

Las Oportunidades reflejadas en el diagnóstico eran las siguientes:

| | | |
|---|---|---|
| O | 1 | Instalación de nuevas explotaciones agrarias con sistemas no tradicionales, las cuales transforman el secano en regadío, absorben mano de obra y son muy competitivas. |
| O | 2 | La existencia de un importante sector agrícola en la zona, es una oportunidad al ofrecer como opción, la creación de industrias destinadas a la transformación de estos productos. |
| O | 3 | La fruticultura y hortalizas, tienen potencial para incrementar el valor añadido de los productos agrarios al ser fácil el desarrollo de industrias agroalimentarias relacionadas con estas producciones. |
| O | 4 | La existencia de D.O. Aceite del Bajo Aragón, D.O. Melocotón de Calanda |
| O | 5 | Crecimiento del interés por la alimentación saludable y de calidad garantizada (ej.. dieta mediterránea) |
| O | 6 | Crecimiento de la demanda de energías renovables procedentes de la actividad forestal, de los subproductos agrícolas y de los residuos ganaderos (biomasa y biocombustibles). |

Aparece a continuación el grado de acuerdo respecto a cada epígrafe:



Se han hecho, además, las siguientes aportaciones:

| | | |
|---|---|--|
| O | 1 | ⚡ Dificil instalar nuevas explotaciones pues los precios de la tierra son muy elevados. |
| O | 2 | |
| O | 3 | ⚡ No hay suficiente producción para poder aprovechar el potencial de la fruticultura y las hortalizas. |
| O | 4 | |
| O | 5 | |
| O | 6 | <p>⚡ La demanda de energías renovables es una asignatura pendiente y “obligada”.</p> <p>⚡ Dudas sobre la rentabilidad de la producción de energía renovable a partir de la actividad forestal, subproductos agrarios y residuos ganaderos.</p> |



6. Las necesidades

Se pidió a los participantes que priorizaran las necesidades detectadas. Los resultados aparecen a continuación:

| NECESIDADES | |
|---|----------|
| 1. Creación de empleo para fijar la población joven y atraer nuevas familias a los pueblos. | 3 |
| 2. Facilitar el acceso al crédito para la creación de empresas | 4 |
| 3. Implicar a los jóvenes en la vida socioeconómica de nuestros pueblos. | 4 |
| 4. Prevenir las situaciones de riesgo de exclusión social | 0 |
| 5. Fomentar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, | 1 |
| 6. Asegurar la viabilidad de los servicios en los pueblos | 3 |
| 7. Acceso y apoyo a las TIC de empresas y servicios públicos | 1 |
| 8. Desarrollo de la sociedad de la información. | 1 |
| 9. Fomento de redes y mecanismos de cooperación agraria orientados al asesoramiento, | 1 |
| 10. transferencia e innovación para conseguir producciones sostenibles y con mayor valor añadido | 1 |
| 11. Impulsar iniciativas colectivas de innovación, sostenibilidad y eficiencia en la gestión y utilización de Recursos. | 4 |
| 12. Impulso a la cooperación e innovación de los agentes de la cadena agroalimentaria. | 0 |
| 13. Creación de estructuras de comercialización en común | 2 |

| NECESIDADES | |
|---|----------|
| 14. Incrementar el valor añadido de las empresas agroalimentarias y generar empleo | 8 |
| 15. Planes de gestión forestal sostenible orientados a su valorización económica y social. | 1 |
| 16. Impulsar acciones orientadas a la valorización de subproductos | 0 |
| 17. Aprovechar la biomasa de residuos agrícolas para evitar incendios y conseguir empleo y valor para uso energético. | 1 |
| 18. Estímulos a la creación de empleo ligada a la conservación de bosques y áreas naturales | 2 |
| 19. Generar instrumentos de gestión forestal colectiva Público/privada | 3 |
| 20. Mejora en la gestión de usos y aprovechamientos de la superficie forestal e incremento de su capacidad de absorción de CO2. | 1 |
| 21. Utilización y producción de energías renovables en las EMPRESAS y en los edificios públicos. | 2 |
| 22. Desarrollo del potencial turístico rural | 2 |
| 23. Asegurar la viabilidad de las rutas de patrimonio puestas en marcha en los últimos años: ruta de los iberos, ruta de las cárceles, ruta de las neveras (bóvedas del frío), ruta de los árboles, red de senderos, senderos ecuestres, BTT, ... | 0 |
| 24. Asegurar la viabilidad de los centros expositivos abiertos en los últimos años | 0 |
| 25. Mejorar la promoción y comunicación de los recursos turísticos | 0 |
| 26. Implicar a Motorland en la promoción del territorio | 0 |
| 27. Coordinar con Motorland acciones para visualizar nuestros recursos y aprovechar el flujo de visitantes para darlos a conocer. | 0 |

| NECESIDADES | |
|--|----------|
| 28. Establecer alianzas entre los actores agroalimentarios y turísticos. | 2 |
| 29. Establecer alianzas entre las dos comarcas y los ayuntamientos más importantes: Alcañiz, Calanda, Alcorisa y Valderrobres. | 1 |
| 30. Establecer alianzas entre los empresarios y los centros de I+D+i para sacar nuevos productos y mejorar los procesos. | 2 |
| 31. Impulsar la vida en pequeños pueblos, creando ilusión ¹ | 1 |

Según esto, para las personas asistentes al taller, las necesidades prioritarias serían las siguientes:

- 14. Incrementar el valor añadido de las empresas agroalimentarias y generar empleo
- 2. Facilitar el acceso al crédito para la creación de empresas
- 3. Implicar a los jóvenes en la vida socioeconómica de nuestros pueblos.
- 11. Impulsar iniciativas colectivas de innovación, sostenibilidad y eficiencia en la gestión y utilización de Recursos.
- 1. Creación de empleo para fijar la población joven y atraer nuevas familias a los pueblos.
- 6. Asegurar la viabilidad de los servicios en los pueblos
- 19. Generar instrumentos de gestión forestal colectiva Público/privada



¹ Nueva necesidad, propuesta en el Taller 1.

7. Los proyectos y/o actividades

7.1. Cooperación entre particulares: I+D+i

1. I+D+i en nuevas técnicas y uso de productos para combatir las principales plagas que afectan a la agricultura, evitando la utilización de químicos

Una plaga que preocupa en el territorio es la del gusano cabezudo en el almendro. Se propone desarrollar algún proyecto de investigación en cooperación con un Centro de investigación para controlar esta plaga y encontrar un pie resistente. Esto podría ampliarse a otras plagas.

2. Investigar, de forma conjunta, los mercados exteriores para favorecer la exportación de las empresas de la zona

Para que las empresas de la zona puedan exportar, es necesario que dispongan de datos de carácter comercial de los mercados exteriores, datos como la regulación y legislación específica del país de destino de la exportación, logísticas de transportes existentes, precios que se aplican, redes de clientes y solvencia, precios, cantidades, etcétera.

Con esta propuesta se plantea impulsar la creación de un centro, en el que estuvieran asociadas las empresas y en su caso las personas o entidades expertas, cuyo objetivo se centraría en investigar estos mercados y emitir informes a las empresas asociadas.

- ☞ *Se podría plantear esta misma propuesta para el comercio de proximidad.*
- ☞ *En la Cámara de comercio se puede conseguir esta información sobre cualquier ciudad de Europa, pero se trata de información de carácter institucional. Desde el centro que se propone, se trataría de conseguir información que es muy cambiante.*

3. Cooperación entre sectores para el aprovechamiento de subproductos agroalimentarios como biomasa

Se trataría de dejar el valor añadido en el territorio de los subproductos de las actividades agrarias que se realizan, pues en ocasiones, se están llevando a otras zonas. Se habla de los subproductos del maíz, de la aceituna,...

☞ *Tener en cuenta que la inversión para poder valorizar estos subproductos es muy elevada.*

4. Identificar el mapa potencial de actores con interés en cooperar

Para cualquier proyecto de cooperación es necesario saber el potencial de actores del territorio que puede estar interesado en cooperar (Ayuntamientos, asociaciones, empresas,...), así como los temas en los que hay más interés. A partir de la identificación, se podrían crear grupos de trabajo que exploren los temas/proyectos de cooperación.



7.2. Mejorar la competitividad de las PYMES de Agroalimentación y forestales

5. Reducir los daños de fauna salvaje en los cultivos

Se trataría de poner en marcha medidas para controlar la fauna salvaje y especialmente para evitar o reducir los daños que producen en los cultivos. Se habla de corzos, de cabras, etcétera.

6. Propiciar la inclusión del máximo de empresas en las DO existentes en la zona a través de estrategias de acompañamiento o de asociacionismo

Se considera que las Denominaciones de Origen que hay en el territorio (aceite, fruta,...) deberían ser verdaderos motores para la consolidación y valorización de las empresas del territorio y por lo tanto, deberían ser lo más inclusivas posibles. En este sentido, ha habido empresas que han tenido dificultades para acogerse a las DO.

- ☞ *Analizar las razones por las que alguna empresa no ha podido acogerse a las DO.*
- ☞ *Implementar medidas de acompañamiento en función de las necesidades de la empresa (formación, asesoría,...).*
- ☞ *Si fuera necesario, impulsar medidas orientadas a hacer lobby del sector, favoreciendo el asociacionismo y el cooperativismo para ejercer presión social.*

7. Modernización de maquinaria en las empresas agrarias de la zona

Se pone como ejemplo la necesidad de modernizar la maquinaria de la zona de limpieza y de recepción de las olivas, debido a su obsolescencia.

- ☞ *Ampliarlo a otro tipo de maquinaria.*

8. Potenciar la actividad económica produciendo biomasa

Por un lado, se trataría de generar empleo vinculado con todo el ciclo de la biomasa para uso térmico, es decir, potenciar la creación de una brigada o similar, a través de la colaboración público-privada, que se responsabilice de llevar a cabo todas las tareas asociadas con el aprovisionamiento de las calderas que se instalen en el territorio: extracción, acopio, transformación, distribución de las astillas y mantenimiento de las calderas.

- ☞ *Dado el elevado potencial de producción de biomasa en la zona (sólo en Matarraña se estima en unos 50.000 Tm/año) y el inicialmente escaso consumo que habría de energía térmica (astillas para calderas), habría que explorar alternativas que complementen los ingresos, como la creación de un centro logístico de almacenaje que pueda ser compartido por otras entidades.*
- ☞ *Se constata que la rentabilidad de una iniciativa de este tipo vendrá dada por el incremento del consumo de biomasa. Para ello, se plantea dedicar esfuerzos a buscar un gran consumidor de biomasa, que podría ser la central térmica de Andorra.*

9. Recuperar espacios agrarios abandonados o degradados con especies nobles como mecanismo de prevención de incendios

Se trataría de implementar algún programa similar al que hubo en su día, para reforestar, con especies nobles como cerezos o nogales, zonas agrícolas abandonadas o que se han ido degradando, y donde hay un elevado riesgo de incendios debido principalmente a la excesiva matorralización.

10. Fomentar el asociacionismo forestal

Crear una asociación forestal a nivel del territorio para unificar esfuerzos y ejercer más presión sobre la necesidad de llevar a cabo una gestión forestal sostenible en el territorio.

11. Modernización de maquinaria forestal

Durante el periodo anterior de programación, no se podía acceder a las ayudas del Leader cuando se trataba de maquinaria que se movía fuera del territorio de Bajo Aragón - Matarraña. Si una de las líneas de la nueva estrategia está orientada a mejorar la competitividad de las PYMES forestales, es fundamental la renovación de maquinaria de las empresas. Se trata además de maquinaria muy costosa y donde el margen es mínimo.

- ☞ *Habrá que esperar para ver si es posible acceder a las convocatorias que se realicen desde el Gobierno de Aragón, que gestionarán un elevado volumen de los fondos FEADER.*

12. I+D+i para revalorizar los recursos del bosque.

A través de proyectos de cooperación, se podría identificar otros tipos de recursos del bosque susceptibles de generar valor. Se nombra como ejemplo la venta de fajos de leña a los visitantes y turistas, la realización de carboneo, la recogida de muérdago, etcétera.



7.3. Producción de energías renovables y eficiencia energética de empresas

13. Crear secciones de maquinaria para trabajos comunes dentro de las empresas agrarias cooperativas

Se trataría de crear una sección de la cooperativa que se dedique en exclusiva a gestionar la maquinaria para los trabajos comunes del campo de los socios. Es una medida en la que hay un interés muy elevado en poner en marcha.

- ☞ *Habría que ver cómo incluirlo en la EDLP para que pueda ser subvencionable. Probablemente como una fórmula de mejorar la eficiencia energética de las empresas agrarias.*
- ☞ *En lugar de una sección de la empresa, podría fomentarse la creación de empresas de servicios a terceros, lo que conllevaría la creación de empleo.*

14. Potenciar el autoconsumo energético en las empresas que tengan elevado consumo

Es un tema en el que difícilmente se podrá entrar en estos momentos, ya que a nivel legal hay una indefinición, pero sin duda es una medida que redundaría en la eficiencia energética de las empresas a partir del uso de energías renovables.

- ☞ *Especialmente ventajoso en el caso de explotaciones agrarias aisladas, que podrían acumular la energía producida para utilizarla en momentos bajos de producción.*
- ☞ *La rentabilidad en la producción de energías renovables disminuye cuando hay que conectarse a la red eléctrica (por un tema del precio actual del kw de venta y de compra).*



7.4. Conservación y protección del medio ambiente y mitigar el cambio climático

15. Divulgación y educación en materia de gestión forestal sostenible.

La educación, desde la población escolar hasta los trabajadores (a través de formación para el empleo,...), es fundamental. Se constata que no se valora el sector forestal y para eso hay que acercar el conocimiento sobre el recurso.

☞ *La inclusión en la educación de esta materia debería ser de forma transversal y continuada, como proyecto de centro en el caso de los colegios, no como acción puntual de sensibilización.*

16. Promocionar la instalación de calderas de biomasa en centros públicos

De forma complementaria a la acción de educación en materia de gestión forestal, se considera fundamental que se implementen medidas ejemplificadoras en gestión forestal sostenible. Una de ellas, sería la instalación de calderas de biomasa en centros públicos (escuelas, institutos, Ayuntamientos,...).



8. Evaluación del taller

Para valorar el funcionamiento de la sesión, se facilitó a las asistentes un sencillo cuestionario cerrado para analizar diversos aspectos del desarrollo del taller. Los asistentes al taller cumplimentaron **16 cuestionarios**. Para evaluar los resultados empleamos un baremo que oscila entre el 1 y el 10, siendo 10 la puntuación máxima.

Puntuaciones medias y valoraciones generales

Valoraciones asistentes. Taller 1. Sector Primario y Agroalimentación (16 cuestionarios)



Comentarios de los participantes

Aspectos positivos a destacar

- La participación

Aspectos a mejorar

- No poner pastas, poner fruta... más saludable!!
- Demasiado breve
- Primera parte del taller muy genérico
- Que todos participen

Torrevelilla, 2 de julio de 2015